**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 ноября 2019 года город **Казань**РТ

Ново-Савиновский районный суд города **Казани**в составе:

председательствующего судьи Р.С. Муллагулова,

при секретаре судебного заседания Д.И. Фатхуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Региональной общественной организации **потребителей**«Правовой защитник» по Республике Татарстан в интересах ФИО2 к Публичному акционерному обществу «+++» о взыскании убытков, компенсации морального вреда и штрафа,

**У С Т А Н О В И Л :**

Региональная общественная организация **потребителей**«Правовой защитник» по РТ обратилась в суд с иском в интересах ФИО2 к публичному акционерному обществу «+++» о взыскании убытков, компенсации морального вреда и штрафа.

В обоснование своего иска, заявитель указал, что --.--.---- г. между ФИО2 и ответчиком был заключен кредитный договор №-- на сумму ---, на срок 12 месяцев, под 29,5% годовых. **Потребитель**не давала согласия банку на оказание дополнительной услуги в виде страхования жизни.

Между тем, с ссудного счета заемщика были списаны --- в виде оплаты страховой премии в ООО СК «ВТБ Страхование» по полису «Оптимум»

--.--.---- г. между ФИО2 и ответчиком был заключен кредитный договор №-- на сумму ---, на срок 60 месяцев, под 26,9% годовых. **Потребитель**не давала согласия банку на оказание дополнительной услуги в виде страхования жизни.

Между тем, с ссудного счета заемщика были списаны --- в виде оплаты страховой премии в ООО СК «ВТБ Страхование» по полису «Оптимум»

Согласно ч. 2 ст. [7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-21122013-n-353-fz-o/#qwGdEhItK1r) Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О **потребительском**кредите (займе)» если при предоставлении **потребительского**кредита (займа) заемщику за отдельную плату предлагаются дополнительные услуги, оказываемые кредитором и (или) третьими лицами, включая страхование жизни и (или) здоровья заемщика в пользу кредитора, а также иного страхового интереса заемщика, должно быть оформлено заявление о предоставлении **потребительского**кредита (займа) по установленной кредитором форме, содержащее согласие заемщика на оказание ему таких услуг, в том числе на заключение иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором **потребительского**кредита (займа). Кредитор в заявлении о предоставлении **потребительского**кредита (займа) обязан указать стоимость предлагаемой за отдельную плату дополнительной услуги кредитора и должен обеспечить возможность заемщику согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату такой дополнительной услуги, в том числе посредством заключения иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором **потребительского**кредита (займа). Часть 18 ст. 5 указанного ФЗ предписывает, что условия об обязанности заемщика заключить другие договоры либо пользоваться услугами кредитора или третьих лиц за плату в целях заключения договора **потребительского**кредита (займа) или его исполнения включаются в индивидуальные условия договора **потребительского**кредита (займа) только при условии, что заемщик выразил в письменной форме свое согласие на заключение такого договора и (или) на оказание такой услуги в заявлении о предоставлении **потребительского**кредита (займа). В заявлении о предоставлении **потребительского**кредита истцом не запрашивалась услуга по страхованию жизни и здоровья. В индивидуальных условиях договора **потребительского**кредита №-- от --.--.---- г. и №-- от --.--.---- г. в пункте 9, обязанность заемщика заключить иные договоры прописано «не применимо, заключение отдельных договоров не требуется». Исходя из изложенного, кредитное соглашение с банком не предусматривает подключение услуги третьего лица в виде заключения договора страхования жизни и здоровья. Таким образом, кредитные средства не могут быть использованы для оплаты страховой премии и комиссии. Не указана цена услуги, не обеспечена возможность волеизъявления по данной услуге.

Таким образом, включение банком в сумму кредита и взимание страховой премии по страхованию жизни и здоровья в размере --- и ---, применительно ч. 2 ст. [7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-21122013-n-353-fz-o/#qwGdEhItK1r) Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ, не основано на законе, так как указанные платежи не содержатся в заявлении о предоставлении **потребительского**кредита и в Индивидуальных условиях договора **потребительского**кредита.

В результате неправомерного включения в сумму кредита страховой премии в размере --- истцу причинены убытки в виде, начисленных на сумму страховой премии процентов по кредиту в размере ---, из следующего расчета, 7380\*29,5%/365\*150 (период с --.--.---- г. по --.--.---- г.).

Кроме того, результате неправомерного включения в сумму кредита страховой премии в размере --- истцу причинены убытки в виде, начисленных на сумму страховой премии процентов по кредиту в размере ---, из следующего расчета, 120000\*26,5%/365\*699 (период с --.--.---- г. по --.--.---- г.).

На основании изложенного, заявитель просит взыскать с ответчика сумму убытка в размере ---, компенсацию морального вреда в размере ---, штраф, 50% от которого в пользу общественной организации.

--.--.---- г. представитель заявителя в судебном заседании увеличила исковые требования, а именно увеличила период начисления процентов по кредитному договору от --.--.---- г. №--, просила взыскать убытки в виде, начисленных на сумму страховой премии процентов по кредиту от --.--.---- г. №-- в размере ---, из следующего расчета, 120000\*26,5%/365\*761 (период с --.--.---- г. по --.--.---- г., т.е. по день исполнения решения суда по делу №--). Всего представитель заявителя просила взыскать убытки в размере ---, компенсацию морального вреда в размере ---, штраф, 50% от которого в пользу общественной организации.

Представитель общественной организации в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом. До судебного заседания представила заявление о рассмотрении дела без ее участия, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Истец ФИО2 в судебное заседание не явилась, судом извещена надлежащим образом, причина неявки не известна.

Ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, заказным письмом с уведомлением, явку представителя в судебное заседание не обеспечил. Ходатайств об отложении судебного заседания не заявил.

Третье лицо ООО СК «ВТБ Страхование» явку представителя в судебное заседание не обеспечило, судом извещено, причина неявки не известна.

Согласно частям 1 и 3 статьи [167](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд **вправе**рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Согласно пункту 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей [167](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-167/) и [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду **право**рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно ч. 2.1. ст. [113 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-10/statia-113/) органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в указанный в части третьей настоящей статьи срок, если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о времени и месте первого судебного заседания. Такие лица, получившие первое судебное извещение по рассматриваемому делу, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, указанные в абзаце первом настоящей части, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

При отсутствии технической возможности у органов местного самоуправления, иных органов и организаций они **вправе**заявить ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Из материалов дела следует, что ответчик уведомлен об имеющемся деле, о чем свидетельствует предоставление кредитного досье, уведомления о вручения судебного извещения.

Кроме того, определением Ново – Савиновского районного суда г. **Казани**от --.--.---- г. заочное решение Ново – Савинского районного суда г. **Казани**от --.--.---- г. отменено по заявлению ответчика и рассмотрение дела по существу возобновлено.

Учитывая, что ответчик надлежащим образом судом извещался о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия не явившихся лиц по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи [421](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-421/) Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Из пункта 1 статьи [422](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-422/) Гражданского кодекса РФ следует, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу статьи [432 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-432/), договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными условиями являются предмет договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договора данного вида, а также те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно статье [435 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-435/) офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.

В силу статьи [438 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-438/) акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно пунктам 2, 3 статьи [3](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-27111992-n-4015-1-o/#vb3vcx3JWGJw) Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования. Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления.

Как следует из части 1 статьи [934 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-934/), по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

В соответствии с пунктом 2 статьи [935 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-935/) обязанность страховать жизнь, здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

В силу положений статьи [940 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-940/) договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных в абзаце первом настоящего пункта документов.

Страховщик при заключении договора страхования **вправе**применять разработанные им или объединением страховщиков стандартные формы договора (страхового полиса) по отдельным видам страхования.

Согласно статье [819 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-42/ss-2_4/statia-819/) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст. 30 Федерального закона от 02.12.1990 г. №395-1 «О банках и банковской деятельности» отношения между кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров.

Статьей 29 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» установлено, что процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, в том числе определение величины процентной ставки по кредиту в зависимости от изменения условий, предусмотренных в кредитном договоре, процентные ставки по вкладам (депозитам) и комиссионное вознаграждение по операциям устанавливаются кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, в данной норме сформулированы в общей форме единые требования к кредитной организации, вступающей в самые разнообразные договорные отношения со своими клиентами: кредитный договор, договор банковского счета, иные договоры, содержащие условия о вознаграждении кредитной организации за оказанные банковские услуги.

Согласно разъяснениям, содержащимся в «Обзоре судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств», утвержденном Президиумом Верховного суда РФ от --.--.---- г., обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону, однако такая обязанность может возникнуть у гражданина в силу договора (ч. 2 ст. [935 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-48/statia-935/)).

В соответствии с п. 2 ст. [16](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0yuogcRT7cVW) Закона №2300-1 от 07 февраля 1992 года «О **защите прав потребителей**» запрещается обусловливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные **потребителю**вследствие нарушения его **права**на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

Судом установлено, что --.--.---- г. между ФИО2 и ответчиком был заключен кредитный договор №-- на сумму ---, на срок 12 месяцев, под 29,5% годовых.

Согласно п. 8 индивидуальных условий **потребительского**кредита не применимо заключение отдельных договоров.

Пунктом 9 индивидуальных условий **потребительского**кредита стороны согласовали условия согласно которым отсутствует обязанность заемщика по предоставлению обеспечения исполнения обязательств по договору.

Между тем, с ссудного счета заемщика были списаны --- в виде оплаты страховой премии в ООО СК «ВТБ Страхование» по полису «Оптимум».

Истцу ООО СК «ВТБ Страхование» выдан страховой полис №№-- от --.--.---- г. на основании устного заявления.

--.--.---- г. между ФИО2 и ответчиком был заключен кредитный договор №-- на сумму ---, на срок 60 месяцев, под 26,9% годовых.

Согласно п. 9 индивидуальных условий **потребительского**кредита от --.--.---- г. не применимо заключение отдельных договоров.

Пунктом 10 индивидуальных условий **потребительского**кредита от --.--.---- г. стороны согласовали условия согласно которым отсутствует обязанность заемщика по предоставлению обеспечения исполнения обязательств по договору.

Между тем, с ссудного счета заемщика были списаны --- в виде оплаты страховой премии в ООО СК «ВТБ Страхование» по полису «Оптимум».

Истцу ООО СК «ВТБ Страхование» выдан страховой полис №-- от --.--.---- г. на основании устного заявления.

Ответчик в общую сумму кредита включил указанные страховые премии по страхованию жизни и здоровья в сумме --- и в сумме ---.

Согласно части 2 статьи [7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-21122013-n-353-fz-o/#qwGdEhItK1r) Федерального закона «О **потребительском**кредите (займе)», если при предоставлении **потребительского**кредита (займа) заемщику за отдельную плату предлагаются дополнительные услуги, оказываемые кредитором и (или) третьими лицами, включая страхование жизни и (или) здоровья заемщика в пользу кредитора, а также иного страхового интереса заемщика, должно быть оформлено заявление о предоставлении **потребительского**кредита (займа) по установленной кредитором форме, содержащее согласие заемщика на оказание ему таких услуг, в том числе на заключение иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором **потребительского**кредита (займа). Кредитор в заявлении о предоставлении **потребительского**кредита (займа) обязан указать стоимость предлагаемой за отдельную плату дополнительной услуги кредитора и должен обеспечить возможность заемщику согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату такой дополнительной услуги, в том числе посредством заключения иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором **потребительского**кредита (займа).

Из текстов вышеуказанных полисов следует, что полисы выданы на основании устных заявлений страхователя.

Таким образом, вышеприведенные императивные требования закона банком при заключении кредитного договора не выполнены, ответчиком не представлено, доказательств наличия согласия заемщика на оказание ему дополнительной услуги в виде личного страхования и информации о стоимости данной услуги, также не представлено.

Суд, также принимает во внимание то обстоятельство, что текст кредитного договора является типовым, содержит заранее определенные условия, соответственно, истец был лишен возможности влиять на его содержание.

Кредитный договор не содержит условия о возможности выбора страховых компаний, что также является нарушением **прав потребителя**.

Поскольку ответчиком не представлены доказательства того, что истцу было разъяснено и предоставлено **право**на получение кредита без личного страхования, а также **право**на получение такой услуги в любой страховой организации, что является нарушением положений статьи [16](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#6ZpWkLFsGrbT) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**», суд считает доводы истца о недействительности условий кредитного договора, в части включения в кредитный договор оплаты страховой премии по договору личного страхования, обоснованными, поскольку услуга была навязана ответчиком.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что заемщик, фактически будучи лишенным **права**обсуждения, как необходимости страхования, так и обсуждения суммы страховой премии, не имел возможности заключить с банком кредитный договор без указанных условий, в связи с чем, заявленные требования в силу ст.[168 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-2_2/statia-168/) и ст.[16](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#6ZpWkLFsGrbT) Закона «О **защите прав потребителей**» являются правомерными и подлежащими удовлетворению.

При этом, затраты заемщика по оплате страховой премии в размере --- и в размере ---, следует взыскать с ПАО «+++», поскольку они были вызваны именно его действиями.

Решением Ново – Савиновского районного суда г. **Казани**от --.--.---- г. по гражданскому делу №-- частично удовлетворены исковые требования Региональной общественной организации **потребителей**«Правовой защитник» по Республике Татарстан в интересах ФИО2 к Публичному акционерному обществу «+++» о взыскании страховой премии, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда и штрафа. С публичного акционерного общества «+++» взысканы в пользу ФИО2 сумма страховой премии в размере --- и в размере ---, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ---, компенсация морального вреда в размере --- и штраф в размере ---. С публичного акционерного общества «+++» взыскан в пользу Региональной общественной организации **потребителей**«Правовой защитник» по Республике Татарстан штраф в размере ---. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от --.--.---- г. решение Ново – Савиновского районного суда г. **Казани**от --.--.---- г. по гражданскому делу №-- оставлено без изменения, апелляционная жалоба представителя ПАО «+++» - без удовлетворения.

Согласно ч. 2 ст. [61](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-61/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В силу пунктов 1 и 2 статьи [15](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/) Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, **право**которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье **право**нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного **права**, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его **право**не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно п. 12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи [15 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/)).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи [15 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/) в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи [401 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-401/)). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи [1064 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/)). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившим вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

В результате неправомерных действий ответчика, истцу причинены убытки в виде процентов начисленных на сумму страховой премии:

- по кредитному договору от --.--.---- г. №-- в размере ---, из следующего расчета, 7380\*29,5%/365\*150 (период с --.--.---- г. по --.--.---- г.);

- по кредитному договору от --.--.---- г. №-- в размере ---, из следующего расчета, 120000\*26,5%/365\*761 (период с --.--.---- г. по --.--.---- г., т.е. по день исполнения решения суд по делу№--). Итого сумма убытка составила ---, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Суд считает обоснованными доводы заявителя о причинении истцу в результате неправомерных действий банка нравственных страданий, что является основанием для взыскания в соответствии со статьёй [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**» в пользу него компенсации морального вреда. С учетом данных о личности истца, обстоятельств дела и характера нарушений его **прав**, размера причиненных убытков, размер этой компенсации суд определяет в размере ---, в том числе, --- за нарушение **прав потребителя**по кредитному договору от --.--.---- г. №-- и --- за нарушение **прав потребителя**по кредитному договору от --.--.---- г. №--.

В соответствии с п. 6 ст. [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», при удовлетворении судом требований **потребителя**, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации (…)) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 при удовлетворении судом требований **потребителя**в связи с нарушением его **прав**, установленных Законом РФ «О **защите прав потребителей**», которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу **потребителя**штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Учитывая вышеприведенные нормы **права**, судья считает, что указанный штраф должен быть взыскан судом, вне зависимости от собственного усмотрения, а в силу требований закона, поскольку наложение данного штрафа является обязанностью суда в силу императивной нормы закона, а не **правом**суда.

Согласно п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от --.--.---- г. №-- если после принятия иска к производству суда требования **потребителя**удовлетворены ответчиком по делу (продавцом, исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) добровольно, то при отказе истца от иска суд прекращает производство по делу в соответствии со статьей [220 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-18/statia-220/). В этом случае штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», с ответчика не взыскивается.

Если с заявлением в **защиту прав потребителя**выступают общественные объединения **потребителей**(их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Исходя из положений вышеприведенной нормы, по расчету суда штраф за неисполнение в добровольном порядке требований **потребителя**составил --- (68180,23 + 2000,00):2.

Таким образом, с ответчика в пользу **потребителя**подлежит взысканию штраф в размере ---, из которых --- в пользу общественной организации.

Ответчиком не заявлено ходатайство о применении ст. [333 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-23/ss-2_3/statia-333/) к размеру штрафа.

Поскольку истец, как **потребитель**, на основании статьи [17](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#3EExwtA2p36m) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, принимая во внимание удовлетворение исковых требований и положения части 1 статьи [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере --- (из которых --- по неимущественному требованию о взыскании морального вреда).

При таких обстоятельствах, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требования истца подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/), [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования Региональной общественной организации **потребителей**«Правовой защитник» по Республике Татарстан в интересах ФИО2 к Публичному акционерному обществу «+++» о взыскании убытков, компенсации морального вреда и штрафа – удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества «+++» в пользу ФИО2 убытки в размере 68180 рублей 23 копейки, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей 00 копеек и штраф в размере 17545 рублей 06 копеек.

Взыскать с Публичного акционерного общества «+++» в пользу Региональной общественной организации **потребителей**«Правовой защитник» по Республике Татарстан штраф в размере 17545 рублей 06 копеек.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «+++» в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации государственную пошлину в размере 2545 рублей 41 копейки.

Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд г. **Казани**в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Р.С. Муллагулов